



KAN VI REDUCERE TETRACYKLINER?

Claus Hansen, SEGES VSP, Innovation

Fagligt nyt
September 2016

HVORFOR?



"Vi har i den danske svineproduktion nedsat antibiotikaforbruget med ti procent siden 2010. Selvom det bliver en udfordring, så vil vi reducere forbruget med yderlige ti procent inden 2020. Vi har for to måneder siden besluttet, at vi i løbet af det næste år vil halvere brugen af stoffet tetracyklin, og denne plan er en opfølgning på dette markante tiltag", siger direktør i VSP Claus Fertin.

resistente stoffer. Vi har i den danske svineproduktion nedsat antibiotikaforbruget med ti procent siden 2010. Selvom det bliver en udfordring, så vil vi reducere forbruget med yderlige ti procent inden 2020. Vi har for to måneder siden besluttet, at vi i løbet af det næste år vil halvere brugen af stoffet tetracyklin, og denne plan er en opfølgning på dette markante tiltag", siger direktør i VSP Claus Fertin.

Danmark er i forvejen blandt de lande i verden med det laveste antibiotikaforbrug per produceret kilo kød. Med de nye tiltag fra VSP lægger Danmark endnu større afstand til konkurrenterne i udlandet.

[Link til
pressemeddelsen](#)

HVORFOR?



Tetracyclin skal udfases hurtigst muligt under hensyntagen til, at svineproducenten skal kunne opretholde en dyrevelfærds-mæssig forsvarlig produktion (Handlingsplan for husdyr-MRSA, april 2015)

Vi har i den danske svineproduktion næsat antibiotikaforbruget med ti procent siden 2010. Selvom det bliver en udfordring, så vil vi reducere forbruget med yderligere ti procent inden 2020. Vi har for to måneder siden besluttet, at vi i løbet af det næste år vil halvere brugen af stoffet tetracyclin, og denne plan er en opfølgning på dette markante tiltag", siger direktør i VSP Claus Fertin.

Danmark er i forvejen blandt de lande i verden med det laveste antibiotikaforbrug per produceret kilo kød. Med de nye tiltag fra VSP lægger Danmark endnu større afstand til konkurrenterne i udlandet.

[Link til
pressemeddelsen](#)

HVORFOR

	Vægtning
Fluorokinoloner	x 10
Cephalosporiner	x 10
Tetracykliner	x 1,2
penicilliner, sulfonamider, trimethoprim, pleuromutiliner	x 0,95



KAN VI REELT REDUCERE TETRACYKLIN?

- Vi kan ikke blot "sige" at der skal reduceres...
- Vi bliver nødt til at understøtte processen....
- Praktiserende dyrlæger og VSP igangsætter samarbejde...



FORMÅLET MED PROJEKTET...

- Vise at man kan reducere tetracyclin
- Hvorfor kan nogle besætninger ikke reducere?
- Hvor meget blev der reduceret?
- Påvirker det produktionsresultaterne?



HVAD GJORDE VI?

- 21 besætninger – indstillet af dyrlægen
 - 16 smågrisebesætninger
 - 5 slagtesvinebesætninger
- 3 dyrlægepraksis
- Reducere tetracyklin
 - Skifte til andet præparat
 - Tiltag i besætningen der resulterer i reduceret forbrug
- Diagnostik af smitstoffer og resistensundersøgelse



TIL HVILKE DIAGNOSER BLEV ANVENDT TETRACYKLIN?

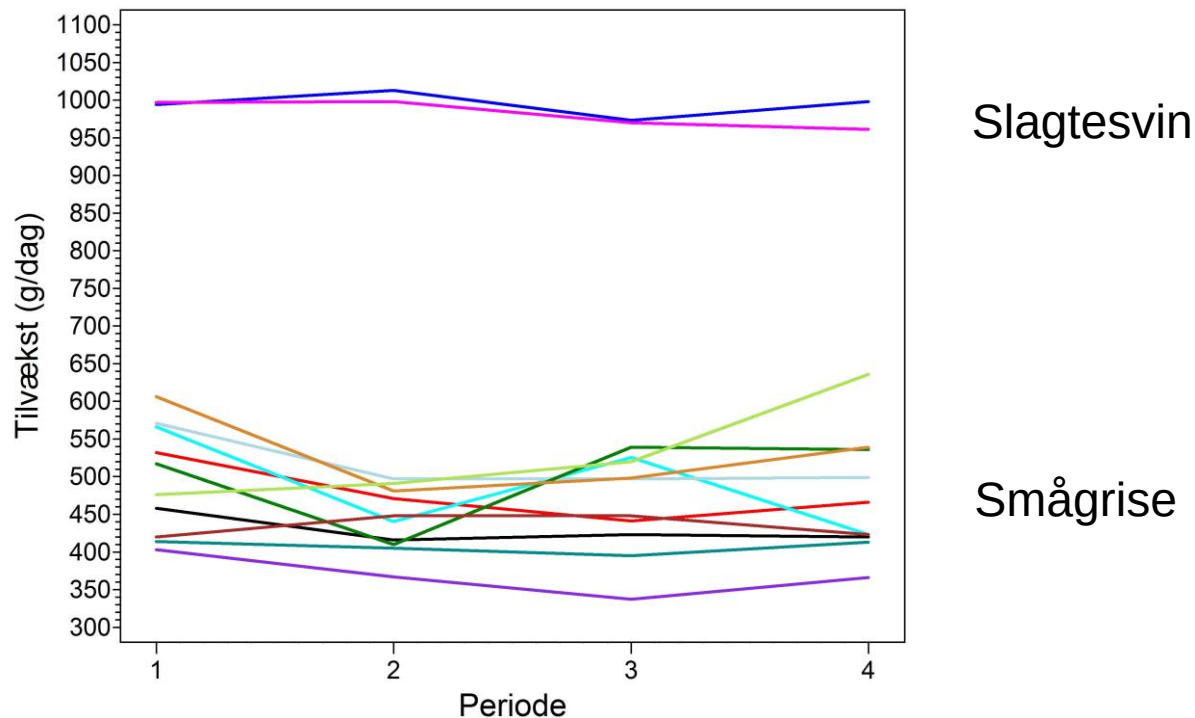
- Diarre (16 besætninger)
- Diarre + luftvejslidelser (4 besætninger)
- Luftvejslidelser (1 besætning)

KAN TETRACYKLIN REDUCERES?

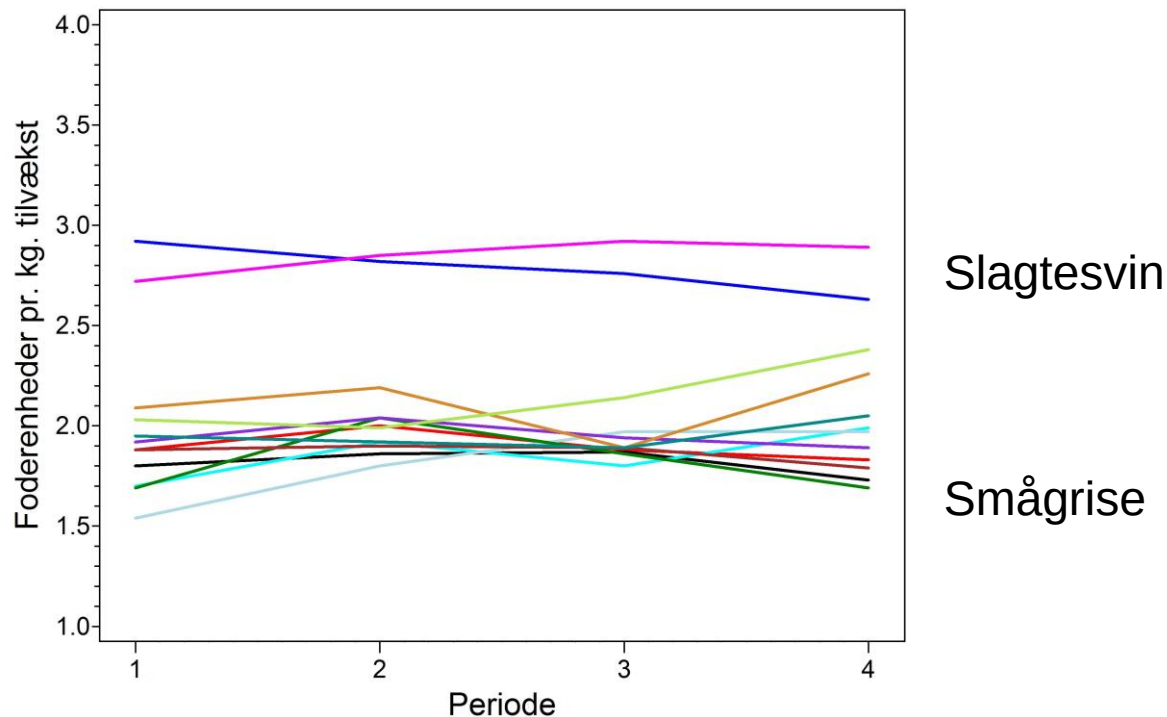
	Smågrise	Slagtesvin
Besætninger	16	5
Kunne reducere forbruget	12	2
For besætninger der reducerede 0-25,0 pct. reduktion:	0 besætninger	0 besætninger
25,1-50,0 pct. reduktion	2 besætninger	0 besætninger
50,1-75,0 pct. reduktion	3 besætninger	0 besætninger
>75,0 pct. reduktion	7 besætninger	2 besætninger



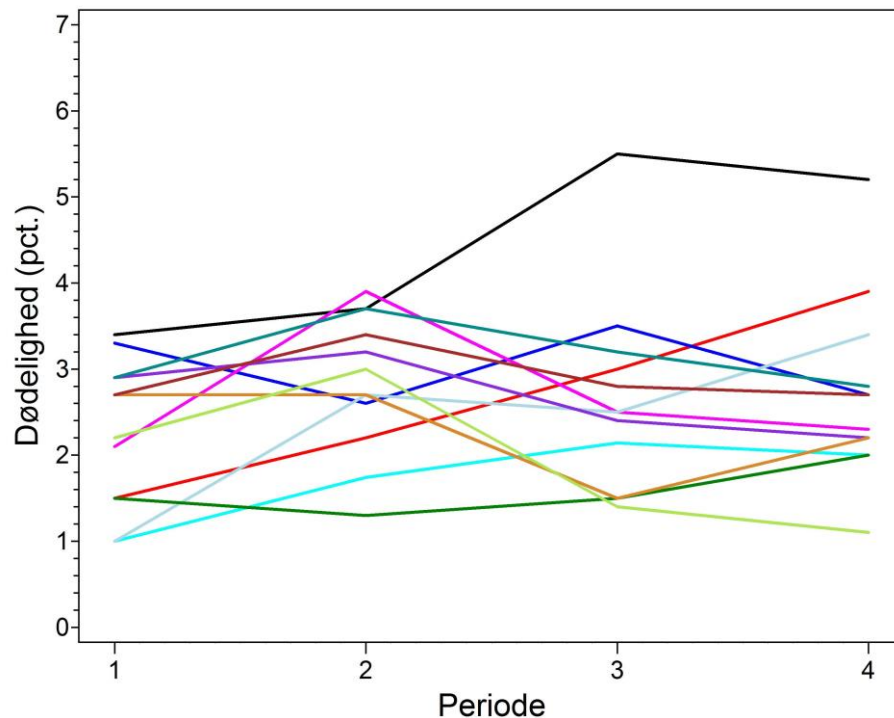
E-KONTROLLEN FOR BESÆTNINGER DER REDUCEREDE FORBRUGET



E-KONTROLLEN FOR BESÆTNINGER DER REDUCEREDE FORBRUGET



E-KONTROLLEN FOR BESÆTNINGER DER REDUCEREDE FORBRUGET



UDTALELSER FRA DYRLÆGEN

- Det virkede fordi
 - Diarre forårsaget af ren coli og Brachyspira – ingen samtidig Lawsonia
 - ”Ren” infektion med kun 1 smitstof
 - Ændring i foderstrategi, bedre management og fokus på behandlingstidspunktet -> reduktion i forekomst af sygdom
 - Vaccination mod komplicerende smitstoffer (influenza)
- Det virkede ikke
 - Højt smittepres med samtidig smitte med Lawsonia, coli og Brachyspira

KONKLUSION

- Besætningerne var nøje udvalgt til projektet – vi kan derfor ikke overføre tallene fra denne undersøgelse til alle danske besætninger
- 66 pct. af besætningerne kunne reducere forbruget
- Forbruget blev kraftigt reduceret > 75 pct. for de fleste af besætningerne
- Besætninger der kunne reducere forbruget havde færre samtidige smitstoffer – mindre komplicerede tilfælde af diarre